

NE-ZÁVISLÁ SPOJENÍ 2022

Volume 03

Dne 4. 12. 2022 se v rámci divadelního festivalu OST-RA-VAR uskutečnilo debatní setkání zástupců zřizované a nezřizované divadelní sféry na téma „Koprodukce – vymezení, přínos a možnosti rozvoje“.

Harmonogram setkání:

13.30 - 14.00	registrace účastníků debaty
14.00 - 14.30	zahájení debaty – úvodní slovo Adriana Světlíková
14.30 - 14.40	představení formátu a cíle World Café – Hana Průchová
14.40 - 16.00	World Café
16.00 - 16.15	přestávka
16.15 - 16.30	shrnutí výstupů z World Café
16.30 - 18.00	ukončení debaty a neformální část setkání

Účastníci jednání:

BARBARA GREGOROVÁ (dramaturgyně ND Brno, šéfdramaturgyně festivalu Divadelní svět Brno),
MARTA LJUBKOVÁ (hlavní dramaturgyně pražské kulturní křižovatky Vzlet),
HANA PRŮCHOVÁ (prodávka pro výzkum Divadelní fakulta JAMU v Brně)
ADRIANA SVĚTLÍKOVÁ (ředitelka Nové sítě)
PETR POLA (umělecký ředitel a dramaturg festivalu Malá inventura)
DANIELA ZÁRODNĚANSKÁ (koordinátorka strategie a rozvoj kultury na magistrátu města Ostravy)
PETRA PÍKOVÁ (manažerka pro mimořádné projekty NDM)
NORBERT ZAVODKSKÝ (dramaturg NDM)
SYLVA VŮJTKOVÁ (manažerka komunikace Komorní scény Aréna a dramaturgyně festivalu Dream Factory Ostrava)
TEREZA AGELOVÁ (dramaturgyně Divadla loutek Ostrava)
VLADISLAV GEORGIEV (ředitel Studia G v Ostravě)
PETR BOHÁČ (ředitel Paláce Akropolis Praha a umělecký ředitel Spitfire Company)
JAKUB ČERMÁK (režisér uměleckého gangu Depresivní děti)
JANA BURKIEWICZOVÁ (choreografka, režisérka a zakladatelka Burci.com)
PAVEL ŠTOREK (oddělení mezinárodní spolupráce IDU a umělecký ředitel Mezinárodního festivalu současného umění 4+4 v pohybu)
MARKÉTA PERROUD (umělecká ředitelka divadla PONEC, umělecká spoluředitelka Tanec Praha)
VERONIKA HLADKÁ (projektová manažerka festivalu Tanec Praha v regionech)
MARTINA WATZKOVÁ (produkční Run OpeRun)
LUKÁŠ PRŮDEK (ředitel Jihočeského divadla)
BARBORA KALINOVÁ (vedoucí marketingu a produkce Divadla Drak)

Závěry diskuse organizované metodou World Café

Debatní setkání se vztahovalo ke třem otázkám (3 debatní stoly facilitované Bárou Gregorovou, Martou Ljubkovou a Petrem Polou; účastníci se v jasně stanovených intervalech střídali) a završeno bylo shrnutím závěrů, které z těchto otázek vyplynuly. Diskutována byla následující témata:

- 1) Naše zkušenosti s koprodukčními projekty (očekávání, formáty, přínosy, aktéři)
- 2) Co naše koprodukční aktivity limituje či brzdí (na úrovni naší instituce, partnerů, s nimiž spolupracujeme, legislativních a obdobných podmínek podporujících subjektů)



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
KULTURY

- 3) Co koprodukčním aktivitám prospívá/co by nám pomohlo (ze strany naší instituce, partnerů, s nimiž spolupracujeme, našich podporovatelů)

OTÁZKA Č. 1

Naše zkušenosti s koprodukčními projekty (očekávání, formáty, přínosy, aktéři)

V prvním okruhu se účastníci diskuse věnovali vlastním zkušenostem, uváděli příklady vlastních spoluprací, v debatě rozvíjeli možné formáty.

Příklady spoluprací a různých formátů:

- Divadlo Drak uvedlo celou plejádu koprodukcí s nezřizovanými institucemi (Studio Alta – Jazmína Píktorová - Mikrosvěty), zřizovanými (Antigona - koprodukce s Městskými divadly pražskými) i mezinárodní (Babkové studio Bratislava).
- Spolupráce UFFO Turnov a Burki&Com Praha.
- Projekt Zabijačka (Vzlet, Vosto5, Moravské divadlo Olomouc, RUN OPERUN)
- Projekt Duety (uvedení happeningové verze v Národní galerii Praha ve spolupráci s Tancem Praha)

Diskutovanější byly tentokrát mezinárodní koprodukce a rizika s tím spojená (např. deset partnerů vyvine projekt, který se má u všech uvést, ale pokud je projekt problémový, vzniká pro koproducenta ošemetná situace, ať už je to scéna nebo festival).

U všech stolů se v nějaké podobě diskutovala otázka důvěry mezi partnery koprodukce, která je předpokladem, ale též limitem potenciální koprodukce. Jako zásadní považovali účastníci vydiskutovat si se svými partnery představy o projektu, vzájemná očekávání a potřeby. Podstatné pro úspěšnou spolupráci je pochopení specifik prostředí, z nichž ta která koprodukční strana přichází. Nastavení spolupráce by mělo zachovávat rovnovážný vztah mezi partnery, založený na strategii win-win.

U diskusního stolu č. 1 (facilitoval Petr Pola) vyvstala otázka, kdo iniciuje koprodukcí a kdo je producentem. Z tohoto výchozího bodu se začalo diskutovat o modelech koprodukce: nejčastější model v Evropě, podnět vychází od umělce, který na sebe nabaluje koproducenty svého projektu.

Na to navázala opět otázka nejasného vymezení koprodukcí a potřeba určité definice. Například koprodukce je, když jsou splněné některé z těchto podmínek:

- vstup finančních prostředků od obou partnerů,
- materiální zapojení,
- dramaturgické průniky,
- sdílení nápadů,
- ad...

Diskutován byl rovněž rozdíl mezi pojmy spolupořadatelství x koprodukce. V zahraničí bývá koproducent subjekt, jenž projekt spolufinancuje. Koproducentem může být například i klient jakožto zadavatel eventu (příklady takových spoluprací RUN OPERUN).

Inspirativní body k dalšímu zvážení/promýšlení:

- Principy financování koprodukčních projektů založené na pravidlech Kreativní Evropy – rozpočet dán na celý projekt, dohoda partnerů určuje jeho rozdělení, možnost flexibilně upravovat v průběhu realizace (samozřejmě s ohledem na pravidla grantového programu)



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
KULTURY

- rozdíl oproti dotačním programům MK, kde se sledují oddělené rozpočty spolupřadatelů
- Mezidivadelní dramaturgický plán pro prostředí ostravských divadel – neformální charakter takového materiálu, který vychází z pojmenované potřeby vzájemné diskuse o dramaturgických plánech na následující sezónu/sezóny, aby se neopakovaly tituly

OTÁZKA Č. 2

Co naše koprodukční aktivity limituje či brzdí (na úrovni naší instituce, partnerů, s nimiž spolupracujeme, legislativních a obdobných podmínek podporujících subjektů)

Ve druhém okruhu se diskutovala omezení koprodukční spolupráce, a to jak ta navázaná na ostravský kontextu, tak obecnější témata, jež provázela i předchozí diskuse v Praze a Brně.

Akcentované byly především úplně základní podmínky, tj. zázemí, finance, tým lidí, jistota, navázání na grantový systém. Dále nutnost vědět o potřebách aktérů na druhé straně (město vs. neziskové organizace, zřizované vs. nezřizované), potřeba informační nasycenosti a síťování. Sdílela se představa, že velcí mají otevírat dveře malým, ale oproti tomu se zmiňovali, že je třeba mít postoj – co mohu nabídnout, i když jsem malý hráč.

Zmíněno bylo rovněž:

- Interpersonální překážky – neznalost partnera a jeho fungování, chybějící důvěra.
- Neznalost specifík různých prostředí a lidí v něm.
- Geografická vzdálenost (problém spolupráce subjektů z různých míst – náklady na cestovné, problematika herců ze zřizovaných divadel na služebních cestách).
- Institucionální – otázka podpory vedení koprodukčním projektům. Nutnost plnit výkonové ukazatele poskytovatelů podpory/zřizovatelů – kvantita versus kvalita. Otázka politické podpory.
- Legislativní – např. otázka pracovní doby (zřizované x nezřizované). Zaměstnanecké smlouvy versus najímání umělců. Větší kapacity zřizovaných subjektů (např. k dispozici právník) oproti nezřizovaným.
- Informační – chybějící “prosítování”.

OTÁZKA Č. 3

Co koprodukčním aktivitám prospívá/co by nám pomohlo (ze strany naší instituce, partnerů, s nimiž spolupracujeme, našich podporovatelů)

Třetí tematický okruh přirozeně navazoval na předchozí části diskuse. Vedle důrazu na potřebu síťování, sdílení kontaktů, plánování, víceleté podpory, sdílení příkladů dobré praxe atd. opět vyvstala potřeba definovat koprodukcce.

Debatována byla osa pojmů „produkční – producent – koproducent“ a nutnost/prospěšnost vymezení rolí. Inspiraci lze mj. hledat v oblasti filmu, kde je pojem producent lépe vydefinovaný a odstíněný než v divadle, zejména vůči produkčnímu. Na to navazovala potřeba vzdělávání v oblasti divadelního producentství, pokud něco takového existuje. Z daných vymezení pak mohou i lépe/z jiné strany vykrystalizovat kritéria pro to, co termín koprodukce vlastně znamená.

Koprodukci prospívá:

- Perspektiva kontinuity



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



Národní
plán
obnovy



MINISTERSTVO
KULTURY

- Platforma pro výměnu informací a zkušeností, sdílení dobré praxe (možná institucionalizovaná forma?)
- Otázka možné podpory sektoru směrem k vyšší míře profesionalizace
- Samostatná péče pro koprodukční projekty a jejich personální zabezpečení (mít 1-2 lidi, kteří se jim budou systematicky věnovat)
- Vyrovnané partnerství, založené na důvěře a vzájemné znalosti
- Víceletá podpora umožňující dlouhodobější plánování

Inspirativní body:

- Agenturní podpora udržitelnosti koprodukčních projektů
- Program na vzdělávání/rozvoj producentů

DALŠÍ INFORMACE

Link na akci a fotografie na webu Nové sítě:

<https://www.novasit.cz/novinky/ne---zavisla-spojeni-vol-3-.html>

Děkujeme za spolupráci Národnímu divadlu moravskoslezskému!



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**Národní
plán
obnovy**



**MINISTERSTVO
KULTURY**